



OBECNÍ ÚŘAD DOBRÁ
STAVEBNÍ ÚŘAD
739 51 Dobrá 230

Č. j.: OD 3201/2016
Sp. zn.: SÚ/1114/2014/Fri
328.3 A5
Vyřizuje: Jaroslava Frischtoková
Telefon: 558 412 303
Fax.: 558 641 202
E-mail: frischtokova@dobra.cz
Datum: 03.11.2016

┌
└
ČEZ Distribuce, a.s.
Teplická 874/8
Děčín IV-Podmokly
405 02 Děčín
┌
└

ROZHODNUTÍ

Výroková část

Obecní úřad Dobrá, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný na základě opatření vydaného Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem územního plánování, stavebního řádu a kultury, dne 21.11.2013 pod č. j. MSK 160443/2013, sp. zn. ÚPS/2176/2013/Sed, v souladu s ustanovením § 13 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle ust. § 92 odst. 2 stavebního zákona

zamítá

žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby elektrického vedení vysokého napětí VN 22 kV s názvem „**Horní Tošanovice – PZ TOSAN – připojení**“ na pozemcích parc. č. 422/18, 428/6, 428/7, 1065/9, 428/15, 436/1, 1212/4, 497, 433/2, 1277/17, 568/27, 568/25, 1092/3, 431/18, 1322/10, 1223/2, 1084/2, 1082/6, 1292/1, 1321/13, 1110/2, 1109/4, 1108/2, 1092/13, 1107/2, 1092/2, 1088/2, 1087/6, 1087/3, 1086/3, 1082/13, 1082/5, 1082/6, 1082/8, 1082/7, 1082/1, 1080/7, 1080/6 a 1080/11 v kat. území Nošovice, na pozemcích parc. č. 528/1, 527, 525/6, 536/1, 519/1, 513, 791/26, 485/2, 204, 203/1, 218, 505/7, 809/2, 818/1, 515/4, 808/2, 812/1, 325/60, 791/6, 821/1, 507/8, 507/1, 325/9, 498, 802, 325/59, 325/11, 325/12, 791/3, 497/2, 791/15, 205, 202/35 a 567/1 v kat. území Vojkovice, na pozemcích parc. č. 978/2, 984/1, 1549/2, 963/2, 963/1, 1550/1, 1548/1, 941/19, 1546/1, 973, 975/2, 976/1, 954/2, 943/29, 943/2, 943/28, 943/27, 943/3, 941/42, 941/6, 941/17, 941/2, 941/43, 941/20, 941/37, 941/44, 941/31, 941/27, 941/32, 941/51, 941/1, 1553, 940/1, 940/3, 912/2, 912/1, 940/5, 940/4, 907/1 a 941/4 v kat. území Dolní Tošanovice a na pozemcích parc. č. 347/3, 348/1, 347/21, 782/3, 331/8, 775/3, 775/2, 775/1, 775/7, 141/4, 141/2, 141/3 a 141/1 v kat. území Horní Tošanovice, kterou dne 17.06.2014 podala společnost ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín.

Odůvodnění

Společnost ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín (dále jen „žadatel“), zastoupena na základě plné moci společností ENPRO Energo s.r.o., IČ 28628250, se sídlem Sokolská 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí, podala dne 17.06.2014 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby s názvem „Horní Tošanovice – PZ TOSAN – připojení“ v kat. území Nošovice, Vojkovice, Dolní Tošanovice a Horní Tošanovice v územním řízení. Dnem podáním žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, opatřením ze dne 21.11.2013 pod č.j. MSK 160443/2013, sp.zn. ÚPS/2176/2013/Sed, stanovil, že Obecní úřad Dobrá, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), provede územní řízení a vydá územní rozhodnutí pro stavbu s názvem „Horní Tošanovice – PZ TOSAN – připojení“, která bude zasahovat do katastrálních území Nošovice, Vojkovice, Dolní Tošanovice a Horní Tošanovice.

Stavební úřad usnesením ze dne 21.07.2014 pod č.j. SÚ SÚ 1114/2014-328/Fri, zn. SÚ 1990/2014, zastavil územní řízení z důvodu nevypracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí projektantem. Toto usnesení nabylo právní moci dne 07.08.2014.

Proti usnesení o zastavení řízení se žadatel odvolal dne 15.08.2014. Stavební úřad toto odvolání postoupil dne 22.08.2014 Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, k rozhodnutí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, rozhodnutím ze dne 15.09.2014 pod č.j. MSK 114050/2014, sp. zn. ÚPS/24303/2014/Jur, odvolání zamítl, jako odvolání opožděné. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.09.2014.

Následně, v rámci přezkumného řízení, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, rozhodnutím ze dne 08.10.2014 pod č.j. MSK 131618/2014, sp. zn. ÚPS/27490/2014/Jur, zrušil usnesení stavebního úřadu ze dne 21.07.2014 pod č.j. SÚ SÚ 1114/2014-328/Fri, zn. SÚ 1990/2014, kterým bylo zastaveno územní řízení. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 25.10.2014. Spis č.j. SÚ 1114/2014 byl vrácen stavebnímu úřadu dne 03.11.2014 k pokračování v územním řízení.

K žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 17.06.2014 žadatel připojil plnou moc k zastupování ev. č. PM/II – 002/2014 ze dne 10.02.2014, pověření k výkonu činností dle plné moci ze dne 19.02.2014, dokumentaci pro územní řízení (DÚR) s datem vyhotovení 5/2014, (pod číslem zakázky projektanta 31-1160-1 a pod číslem stavby investora IV-12-8001230), jejíž součástí byly závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, katastrální mapy, informace o parcelách a vyjádření obcí Nošovice, Dolní Tošanovice a Horní Tošanovice. Seznam pozemků, na kterých se stavba umísťuje, a vyznačené přílohy v části B žádosti, tzn. seznam a adresy

oprávněných osob z věcných práv k pozemkům, na kterých se stavba umísťuje, celkovou situaci v měřítku katastrální mapy včetně parcelních čísel, se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění stavby, s vyznačením vazeb a účinků na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, a zakres stavby na mapovém podkladě v měřítku 1 : 10 000 až 1 : 50 000, žadatel k žádosti nedoložil.

Žádost o vydání územního rozhodnutí musí splňovat obecné požadavky na podání podle ust. § 37 správního řádu a na žádost podle ust. § 45 správního řádu. Důsledky podání neúplné žádosti jsou spojeny s výzvou k odstranění nedostatků v přiměřené lhůtě (ust. § 45 odst. 2 správního řádu), přičemž stavební úřad řízení přerušil podle ust. § 64 správního řádu. V případě, že žadatel nedostatky neodstraní, může být řízení podle ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno. Ustanovení § 86 odstavce 2 stavebního zákona stanoví zvláštní přílohy žádosti, které jsou nezbytné jako podklad pro územní řízení. V územním řízení se soustřeďují mimo jiné všechna závazná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, která jsou podkladem pro vydání územního rozhodnutí. Závazná stanoviska musí obstarat žadatel a připojit je k žádosti. Kromě závazných stanovisek dotčených orgánů musí žadatel předložit i stanoviska vlastníků (případně na základě zmocnění správců nebo provozovatelů) veřejné dopravní a technické infrastruktury, na kterou bude například stavba napojena, nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Jedním ze základních podkladů připojovaných k žádosti o vydání územního rozhodnutí je dokumentace [ust. § 86 odst. 2 písm. e) stavebního zákona], jejíž rámcový obsah stavební zákon stanoví ve vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou (ust. § 158 odst. 1 stavebního zákona). Podrobnosti obsahu žádosti a jejich příloh jsou upraveny v prováděcím předpisu, kterým je vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb. (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“).

Proces územního řízení je upraven v ust. § 84 až § 96 stavebního zákona a v ust. § 3 až ust. § 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., přičemž se jedná o řízení zahajované na základě písemné žádosti, která musí být podána v souladu s ust. § 86 stavebního zákona s tím, že obsahové náležitosti žádosti o vydání územního rozhodnutí a jejích příloh stanoví prováděcí právní předpis. V rámci územního řízení tedy musí stavební úřad především ověřit, zda žádost svými náležitostmi a obsahem připojených příloh požadavkům výše uvedených předpisů vyhovuje.

Protože žádost včetně příloh byla neúplná, stavební úřad v projednání věci postupoval ve smyslu ust. § 86 odst. 5 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno, že pokud žádost neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve žadatele k jejímu doplnění a řízení přerušil. V souladu s ust. § 86 odst. 5 stavebního zákona usnesení o přerušování řízení oznámil pouze žadateli.

Jelikož žádost o vydání územního rozhodnutí neobsahovala požadované náležitosti podle ust. § 86 odst. 1 a 2 stavebního zákona, jejíž obsahové náležitosti a přílohy jsou stanoveny v příloze č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., stavební úřad vyzval žadatele opatřením ze dne 24.11.2014 pod sp. č.j. SÚ 1114/2014, zn. SÚ 3223/2014-328/Fri, k jejímu doplnění.

V opatření ze dne 24.11.2014 vyzval žadatele k doložení seznamu pozemků, na kterých se stavba umísťuje, seznamu oprávněných osob z věcných práv k pozemkům, na kterých se stavba umísťuje, seznamu osob, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím

přímo dotčeno (v případě řízení s velkým počtem účastníků, tj. s více než 30 účastníky, se tyto osoby identifikují pouze označením pozemků a staveb dotčených vlivem záměru evidovaných v katastru nemovitostí), celkové situace v měřítku katastrální mapy, včetně parcelních čísel, se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění stavby, s vyznačením vazeb a účinků na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, zákresu stavby na mapovém podkladě v měřítku 1 : 10 000 až 1 : 50 000, dokumentace (která bude mít náležitosti podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb.), všech stanovisek vlastníků technické infrastruktury a závazných stanovisek dotčených orgánů.

Podle ust. § 159 odst. 1 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány. Povinností správního orgánu ve správním řízení je podaný návrh řádně přezkoumat a zjistit, zda je v souladu s cíli a záměry územního plánování, které jsou dány především schválenou územně plánovací dokumentací, a zda splňuje požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, případně zda není v rozporu s některým ze zvláštních zákonů, na jejichž podkladě hájí veřejné zájmy dotčené orgány.

Následným usnesením ze dne 25.11.2014 pod sp. č.j. SÚ 1114/2014, zn. SÚ 3223/2014-328/Fri, stanovil lhůtu k doplnění žádosti, a to do 18.03.2015, a současně tímto unesením přerušil územní řízení do 25.03.2015. Toto usnesení nabylo právní moci dne 11.12.2014.

Podáním ze dne 18.03.2015 žadatel doplnil žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby o druh stavby (stavba elektrického vedení vysokého napětí VN 22 kV), účel stavby (zajištění možnosti připojení nového průmyslového parku TOSAN na elektrickou energii), místo stavby (katastrální území Nošovice, Vojkovice, Dolní Tošanovice a Horní Tošanovice), pozemky, na kterých se stavba umísťuje (seznam pozemků byl uveden v samostatné příloze), identifikační údaje žadatele a zástupce (osobu oprávněnou jednat jménem právnické osoby), seznam a adresy oprávněných osob z věcných práv k pozemkům, na kterých se stavba umísťuje, upravenou dokumentaci (průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, nové situační výkresy, výkresovou dokumentaci, dokladovou část) a oznámení o provedení příkazu k úhradě správního poplatku. Stavební úřad po provedené kontrole doplněné žádosti, zejména jejich příloh, vyhodnotil, že opět neobsahuje náležitosti podle ust. § 86 odst. 1 a 2 stavebního zákona, a proto vyzval žadatele opatřením ze dne 17.04.2015 pod č.j. OD 1107/2015, sp.zn. SÚ/1114/2014/Fri, k jejímu doplnění a usnesením ze dne 20.04.2015 pod č.j. OD 1138/2015, sp.zn. SÚ/1114/2014/Fri, stanovil lhůtu do 30.06.2015 k doplnění žádosti a současně územní řízení přerušil do 08.07.2015. Toto usnesení nabylo právní moci dne 07.05.2015.

Žadatel na základě této výzvy doplnil dne 30.06.2015 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad, vzhledem k tomu, že žádost doplněná dne 30.06.2015 opět neobsahovala všechny požadované náležitosti podle ust. § 86 odst. 2 stavebního zákona, vyzval podle ust. § 86 odst. 5 stavebního zákona žadatele opatřením ze dne 16.07.2015 pod č.j. OD 1984/2015 k jejímu doplnění. Usnesením ze dne 16.07.2015 pod č.j. OD 1990/2015 stanovil lhůtu do 30.09.2015 k doplnění žádosti a současně územní řízení přerušil do 07.10.2015. Toto usnesení nabylo právní moci dne 01.08.2015.

Žadatel podáním ze dne 23.09.2015 požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, a to do 31.12.2015. Stavební úřad žadateli ze dne 07.10.2015

pod č.j. OD 2828/2015 prodloužil lhůtu k doplnění žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby do 31.12.2015. Stavební úřad současně tímto usnesením rozhodl o přerušení řízení do 07.01.2016. Usnesení nabylo právní moci dne 23.10.2015.

Podáním ze dne 23.09.2015 opět žadatel požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti, a to do 30.4.2016. Stavební úřad žadateli usnesením ze dne 26.01.2016 pod č.j. OD 241/2016 prodloužil lhůtu k doplnění žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby do 30.12.2015. Současně stavební úřad tímto usnesením rozhodl o přerušení řízení do 07.01.2016. Usnesení nabylo právní moci dne 12.02.2016.

Žadatel dne 28.04.2016 požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby do 31.07.2016. Ve své žádosti žadatel uvedl, že dne 25.02.2016 pod č.j. OD 568/2016 stavební úřad vydal oznámení o zahájení řízení o výjimce z obecných požadavků na výstavbu a usnesení pod č.j. OD 570/2016, kterým stavební úřad stanovil lhůtu do 29.03.2016 pro návrhy k této výjimce, a vzhledem k tomu, že do 28.04.2016 neobdržel právoplatné rozhodnutí pro tuto výjimku a nemůže tedy doplnit výzvu k územnímu řízení, žádá o prodloužení lhůty k doplnění dokumentace k územnímu řízení. Stavební úřad žadateli usnesením ze dne 13.05.2016 pod č.j. OD 1411/2016 prodloužil lhůtu k doplnění žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby do 31.07.2016. Současně stavební úřad tímto usnesením rozhodl o přerušení řízení do 15.08.2016. Usnesení nabylo právní moci dne 31.05.2016.

K výše uvedenému stavební úřad uvádí, že společnost ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín, zastoupena na základě plné moci společností ENPRO Energo s.r.o., IČ 28628250, se sídlem Sokolská 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí, podala dne 21.08.2015 žádost o povolení výjimky z obecných požadavků na výstavbu, a to konkrétně výjimky z ust. § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), protože hodlá stavbu elektrického vedení vysokého napětí VN 22 kV s názvem „Horní Tošanovice – PZ TOSAN – připojení“ umístit v zastavěném území dotčených obcí nad zemí. Vyhláška č. 501/2006 Sb. v ustanovení § 24 stanoví zvláštní požadavky na umísťování staveb rozvodných energetických vedení a vedení elektronických komunikací, a tím je požadavek, aby se tato vedení v zastavěném území obcí umísťovala pod zem. Stavební úřad po provedeném řízení vydal dne 06.05.2016 pod č.j. OD 1306/2016, sp. zn. SÚ/1621/2015/Fri, rozhodnutí, kterým nepovolil výjimku z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. pro umístění stavby s názvem „Horní Tošanovice – PZ TOSAN – připojení“ na pozemcích parc. č. 1082/8, 1080/7, 1082/5 a 1082/6 v kat. území Nošovice, na pozemcích parc. č. 1082/8, 1080/7, 1082/5 a 1082/6 v kat. území Nošovice, na pozemcích parc. č. 963/1, 1550/1, 973, 975/2, 976/1, 943/29, 954/2, 943/2, 943/27, 943/28, 943/3, 941/42, 1548/1, 941/6, 941/17, 941/2, 941/43, 941/20, 941/37, 941/44, 941/32, 941/31, 941/27, 941/51, 907/1 a 940/4 v kat. území Dolní Tošanovice a na pozemcích parc. č. 775/3, 775/2, 775/1, 775/7, 141/2, 141/3 a 141/1 v kat. území Horní Tošanovice. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 07.06.2016.

Podle ust. § 90 písm. c) stavebního zákona v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, a podkladem pro toto posouzení je zejména doložená dokumentace pro vydání územního rozhodnutí.

Rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení je stanoven v příloze č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb. (dále jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“), jak se uvádí v ust. § 1a vyhlášky č.

499/2006 Sb. Dokumentace obsahuje části A až E, tzn. průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, výkresovou dokumentaci a dokladovou část. Dokumentace musí vždy obsahovat části A až E s tím, že rozsah a obsah jednotlivých částí bude přizpůsoben druhu a významu stavby nebo zařízení a podmínkám v území.

V průvodní zprávě (část A) musí zpracovatel dokumentace uvést v údajích o území (A.3), mimo jiné, také v údaje o dodržení obecných požadavků na využití území (pod písm. f). Zde musí být uvedeny konkrétní údaje o dodržení obecných požadavků na využití území podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., které se týkají řešeného záměru. Vyhláška č. 501/2006 Sb. stanoví obecné požadavky na využívání při vymezení pozemků a umístování staveb na nich, přičemž povinnost je dodržet vyplývá z ust. § 169 odst. 1 stavebního zákona.

V doložené dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby bylo v průvodní zprávě (A), v odstavci A.3 písm. f), kde mají být uvedeny (konkrétní) údaje o dodržení obecných požadavků na využití území, pouze uvedeno, že (citace): „Stavba nemění dosavadní využití a zastavenost území. Údaje o stavebních pozemcích a o majetkových vztazích jsou doloženy v dokladové části dokumentace“.

Podle ust. § 169 odst. 1 stavebního zákona právnické osoby, fyzické osoby a příslušné orgány veřejné správy jsou povinny při územně plánovací a projektové činnosti, při povolování, provádění, užívání a odstraňování staveb respektovat záměry územního plánování a obecné požadavky na výstavbu stanovené prováděcími právními předpisy [ust. § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona]. Například v ust. § 24 Zvláštní požadavky na umístování staveb, v odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., je uveden požadavek, aby se rozvodná energetická vedení v zastavěném území obcí umísťovala pod zem.

Podle ust. § 169 odst. 2 stavebního zákona výjimku z obecných požadavků na výstavbu lze v jednotlivých odůvodněných případech povolit pouze z těch ustanovení prováděcího právního předpisu, ze kterých tento předpis povolení výjimky výslovně umožňuje, a jen pokud se tím neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby. Řešením podle povolené výjimky musí být dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu. V ust. § 26 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je uvedeno, že za podmínek stanovených v ust. § 169 stavebního zákona je možná výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky.

Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby žadatel ve lhůtě do 31.07.2016 nedoplnil o všechny náležitosti uvedené ve výzvě stavebního úřadu ze dne 24.11.2014 pod sp. č.j. SÚ 1114/2014, zn. SÚ 3223/2014-328/Fri, a v následujících výzvách ze dne 17.04.2015 pod č.j. OD 1107/2015 a ze dne 16.07.2015 pod č.j. OD 1984/2016, kterými po přezkoumání doplněných podkladů stavební úřad opět vyzval žadatele k doplnění jeho žádosti.

Podle ust. § 51 odst. 3 správního řádu správní orgán neprovádí další dokazování a žádost zamítne v případě, že je v souladu s požadavky ust. § 3 správního řádu zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět.

Znění ust. § 3 správního řádu: „Nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2.“ Podle ust. § 2 správního řádu postupuje správní orgán v souladu se zákony a ostatními právními předpisy.

U záměru, který je předmětem žádosti o vydání územního rozhodnutí, stavební úřad posuzuje, zda splňuje požadavky ust. § 90 stavebního zákona. Podle ust. § 90 písm. a) až e) stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využití území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Tyto požadavky musí být splněny současně, tzn. že nesplnění jakéhokoliv z nich je samo o sobě důvodem pro zamítnutí žádosti, a to aniž by stavební úřad byl v souladu s ust. § 51 odst. 3 správního řádu povinen vyhodnocovat splnění požadavků ostatních. V tomto postupu je promítnuta zásada procesní ekonomie. V zásadě lze ust. § 51 odst. 3 správního řádu považovat za promítnutí logické zásady, a to, že za předpokladu nesplnění kumulativního výčtu požadavků je při nesplnění jednoho z nich jakéhokoliv posuzování těchto ostatních zbytečné a neefektivní.

Ze znění ust. § 47 odst. 1 správního řádu vyplývá, že o zahájení řízení je správní orgán povinen uvědomit bez zbytečného odkladu všechny jemu známé účastníky.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení podle ust. § 85 stavebního zákona takto:

Účastníkem řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín, jako žadatel. ČEZ Distribuce, a.s. je také vlastníkem pozemku parc. č. 422/18 v kat. území Nošovice.

Účastníky řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona jsou obce Nošovice, Vojkovice, Dolní Tošanovice a Horní Tošanovice, jako obce, na jejichž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Účastníky řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona jsou následující vlastníci pozemků, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn:

- Česká republika (*příslušnost hospodařit s majetkem státu – Státní pozemkový úřad*), vlastník pozemků parc. č. 428/6, 428/7 a 1065/9 v kat. území Nošovice
- CTP Property XIX, spol. s r.o., vlastník pozemků parc. č. 428/15, 436/1, 1212/4, 497, 433/2, 1277/17, 568/27 a 568/25 v kat. území Nošovice
- Moravskoslezský kraj, vlastník pozemku parc. č. 1092/3 v kat. území Nošovice
- Moravskoslezský kraj (*pověřená osoba s právem hospodaření se svěřeným majetkem kraje – Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace*), vlastník pozemku parc. č. 431/18 v kat. území Nošovice
- obec Nošovice, vlastník pozemků parc. č. 1322/10, 1223/2, 1084/2 a 1082/6 v kat. území Nošovice
- Česká republika (*právo hospodařit s majetkem státu – Správa železniční dopravní cesty, státní organizace*), vlastník pozemku parc. č. 1292/1 v kat. území Nošovice
- Česká republika (*příslušnost hospodařit s majetkem státu – Ředitelství silnic a dálnic ČR*), vlastník pozemku parc. č. 1321/13 v kat. území Nošovice
- Naděžda Čepcová a Eva Švrčková, vlastníci pozemku parc. č. 1110/2 v kat. území Nošovice
- Marie Škarabelová, vlastník pozemků parc. č. 1109/4 a 1108/2 v kat. území Nošovice
- Václav Vaněk a Jana Vaňková, vlastníci pozemků parc. č. 1092/13 a 1107/2 v kat. území Nošovice

- Jana Hrabinská a Anton Hrabinský, vlastníci pozemku parc. č. 1092/2 v kat. území Nošovice
- Jana Hrabinská, Anton Hrabinský a Česká republika (*příslušnost hospodařit s majetkem státu – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových*), vlastníci pozemku parc. č. 1088/2 v kat. území Nošovice
- MUDr. Ladislav Carbol, Bohumír Mališ, Pavel Mališ, Marie Mališová a Marie Škarabelová, vlastníci pozemků parc. č. 1087/6, 1087/3, 1086/3 a 1082/5 v kat. území Nošovice
- Pavel Rajdus a Ing. Lucie Rajdusová, vlastníci pozemku parc. č. 1082/13 v kat. území Nošovice
- Ivana Čížková, vlastník pozemku parc. č. 1082/8 v kat. území Nošovice
- Marie Gavlasová, vlastník pozemku parc. č. 1082/7 v kat. území Nošovice
- Martin Němec, vlastník pozemku parc. č. 1082/1 v kat. území Nošovice
- Iveta Vojkovská, vlastník pozemku parc. č. 1080/7 v kat. území Nošovice
- Helena Vojkovská, vlastník pozemku parc. č. 1080/6 v kat. území Nošovice
- Michaela Bolfová, vlastník pozemku parc. č. 1080/11 v kat. území Nošovice
- Lumír Rucký, vlastník pozemků parc. č. 528/1, 527 a 525/6 v kat. území Vojkovice
- Česká republika (*právo hospodařit s majetkem státu – Lesy České republiky, s.p.*), vlastník pozemků parc. č. 536/1, 519/1, 513, 791/26, 485/2, 204, 203/1, 218 a 505/7 v kat. území Vojkovice
- Česká republika (*právo hospodařit s majetkem státu – Povodí Odry, státní podnik*), vlastník pozemků parc. č. 809/2 a 818/1 v kat. území Vojkovice
- Pavel Babica, vlastník pozemku parc. č. 515/4 v kat. území Vojkovice
- obec Vojkovice, vlastník pozemků parc. č. 808/2, 812/1, 325/60, 791/6 a 821/1 v kat. území Vojkovice
- Eva Ptáčková, vlastník pozemků parc. č. 507/8 a 507/1 v kat. území Vojkovice
- Jaromír Budínský, vlastník pozemků parc. č. 325/9 a 205 v kat. území Vojkovice
- Alois Škuta, vlastník pozemků parc. č. 498, 802 a 325/59 v kat. území Vojkovice
- Jarmila Březinová, vlastník pozemku parc. č. 325/11 v kat. území Vojkovice
- Vladimír Krolák, vlastník pozemku parc. č. 325/12 v kat. území Vojkovice
- Moravskoslezský kraj (*pověřená osoba s právem hospodaření se svěřeným majetkem kraje – Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace*), vlastník pozemku parc. č. 791/3 v kat. území Vojkovice
- Břetislav Vičar, vlastník pozemků parc. č. 497/2 a 791/15 v kat. území Vojkovice
- Jan Motyka a Alois Škuta, vlastníci pozemku parc. č. 202/35 v kat. území Vojkovice
- Radim Javůrek, vlastník pozemku parc. č. 567/1 v kat. území Vojkovice
- Věra Krhutová, vlastník pozemků parc. č. 978/2 a 984/1 v kat. území Dolní Tošanovice
- Pavel Baron, Pavel Muroň, Pavla Baronová a Emilie Smolonová, vlastníci pozemku parc. č. 1549/2 v kat. území Dolní Tošanovice
- Libuše Muroňová, vlastník pozemků parc. č. 963/2 a 963/1 v kat. území Dolní Tošanovice
- obec Dolní Tošanovice, vlastník pozemků parc. č. 1550/1, 1548/1, 941/19 a 1546/1 v kat. území Dolní Tošanovice
- Jarmila Sojková, vlastník pozemku parc. č. 973 v kat. území Dolní Tošanovice
- Lucie Szkanderová, vlastník pozemků parc. č. 975/2, 976/1 a 954/2 v kat. území Dolní Tošanovice
- Karla Romanidisová a Dalibor Tvrdý, vlastníci pozemků parc. č. 943/29, 943/2 a 943/28 v kat. území Dolní Tošanovice
- PaedDr. Jiří Pavelka a Mgr. Jana Pavelková, vlastníci pozemku parc. č. 943/27 v kat. území Dolní Tošanovice
- Tomáš Cieslar, vlastník pozemku parc. č. 943/3 v kat. území Dolní Tošanovice

- Božena Ševčíková, vlastník pozemku parc. č. 941/42 v kat. území Dolní Tošanovice
- Jana Dzurecová, vlastník pozemku parc. č. 941/6 v kat. území Dolní Tošanovice
- Mojmír Kohut, vlastník pozemku parc. č. 941/17 v kat. území Dolní Tošanovice
- David Grygar a Eva Grygarová, vlastníci pozemku parc. č. 941/2 v kat. území Dolní Tošanovice
- Vladimír Franek a Jaroslava Ramíková, vlastníci pozemku parc. č. 941/43 v kat. území Dolní Tošanovice
- Daniel Chrobak a Jaroslava Chrobaková, vlastníci pozemku parc. č. 941/20 v kat. území Dolní Tošanovice
- Roman Tomiczek a Eva Tomiczková, vlastníci pozemku parc. č. 941/37 v kat. území Dolní Tošanovice
- Milan Gongol a Helena Gongolová, vlastníci pozemků parc. č. 941/44, 941/31 a 941/27 v kat. území Dolní Tošanovice
- Zdeňka Kohutová, Alois Škuta a Lenka Škutová, vlastníci pozemku parc. č. 941/32 v kat. území Dolní Tošanovice
- Alexandra Bardecká, vlastník pozemku parc. č. 941/51 v kat. území Dolní Tošanovice
- Lubomír Chlumský, vlastník pozemků parc. č. 941/1, 1553 a 940/1 v kat. území Dolní Tošanovice
- Ludmila Stýskalová, vlastník pozemků parc. č. 940/3 a 912/2 v kat. území Dolní Tošanovice
- UNIMEX-INVEST, s.r.o., vlastník pozemků parc. č. 912/1, 940/5 a 940/4 v kat. území Dolní Tošanovice
- Petr Damek a Andrea Damková, vlastníci pozemku parc. č. 907/1 v kat. území Dolní Tošanovice
- Václav Burián, vlastník pozemku parc. č. 941/4 v kat. území Dolní Tošanovice
- Simona Fižová, vlastník pozemku parc. č. 347/3 v kat. území Horní Tošanovice
- TOSAN park a.s., vlastník pozemků parc. č. 348/1, 347/21, 782/3 a 331/8 v kat. území Horní Tošanovice
- Moravskoslezský kraj (*pověřená osoba s právem hospodaření se svěřeným majetkem kraje – Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace*), vlastník pozemků parc. č. 775/ a 775/23 v kat. území Horní Tošanovice
- Česká republika (*příslušnost hospodařit s majetkem státu – Ředitelství silnic a dálnic ČR*), vlastník pozemku parc. č. 775/1 v kat. území Horní Tošanovice
- obec Horní Tošanovice, vlastník pozemku parc. č. 141/4 v kat. území Horní Tošanovice
- Zdeněk Valíček, vlastník pozemků parc. č. 141/2 a 141/3 v kat. území Horní Tošanovice
- Tomáš Křístek, vlastník pozemku parc. č. 141/1 v kat. území Horní Tošanovice

Vlastnická práva k dotčeným pozemkům byla stavebním úřadem ověřena na základě dálkového přístupu do katastru nemovitostí dne 05.09.2016.

Stavební úřad následně, v souladu s ust. § 47 odst. 1 správního řádu, opatřením ze dne 12.09.2016 pod č.j. OD 2656/2016 oznámil účastníkům řízení zahájení územního řízení.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení doručoval stavební úřad oznámení o zahájení územního řízení účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona veřejnou vyhláškou (podle ust. § 144 odst. 6 správního řádu). To se netýkalo žadatele [podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu] a obcí, které jsou účastníky řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, kterým stavební úřad doručoval oznámení o zahájení územního řízení do vlastních rukou prostřednictvím datových schránek (tzn. jednotlivě dle ust. § 144 odst. 6 správního řádu).

Oznámení o zahájení územního řízení bylo vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu Dobrá dne 12.09.2016. Tato písemnost byla také dne 12.09.2016 zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, tzn. na webových stránkách obce Dobrá (elektronické desce obecního úřadu).

Protože se jedná o záměr zasahující do území obcí Nošovice, Vojkovice, Dolní Tošanovice a Horní Tošanovice, oznámení o zahájení řízení zaslal stavební úřad obcím úřadům těchto obcí k vyvěšení na jejich úředních deskách s tím, že toto vyvěšení nebude mít právní účinky doručení.

Podle ust. § 144 odst. 1 správního řádu nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízení s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky. V řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti, včetně písemností uvedených v ust. § 19 odst. 4 správního řádu (do vlastních rukou adresáta), veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu, kteří jsou správnímu orgánu známi; těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě (ust. § 144 odst. 6 správního řádu).

V řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle ust. § 144 odst. 6 správního řádu (ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona).

U záměrů zasahujících do území několika obcí se doručuje oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení vyvěšením na úředních deskách příslušných obecních úřadů; obci, která je účastníkem řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, se doručuje jednotlivě. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který je stavebním úřadem (ust. § 87 odst. 3 stavebního zákona).

Podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu, byla-li v této lhůtě splněna povinnost podle věty druhé.

Oznámení o zahájení územního řízení bylo účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona doručeno veřejnou vyhláškou dne 27.09.2016.

Stavební úřad, v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu, poučil účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení oznámení o zahájení územního řízení. O této možnosti byli účastníci řízení vyrozuměni v oznámení o zahájení územního řízení ze dne 12.09.2016 pod č.j. OD 2656/2016, které bylo doručováno účastníkům řízení jednotlivě a veřejnou vyhláškou. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Stavební úřad obdržel dne 20.09.2016 (prostřednictvím elektronické podatelny obce Dobrá) od spolku Občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí, Střítež 249, 739 59 Střítež, oznámení, že se bude účastnit územního řízení o umístění stavby s názvem „Horní Tošanovice – PZ Tosan – připojení“, a to na základě informace stavebního úřadu ze dne 12.09.2016 pod č.j. OD 2656/2016 ve věci oznámení o zahájení územního řízení. Podání ze dne 20.09.2016, které nebylo podepsáno uznávaným elektronickým podpisem, bylo

Občanským sdružením Střítež – za zdravé životní prostředí potvrzeno dne 23.09.2016 (v souladu s ust. § 37 odst. 4 správního řádu).

Podle ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je občanské sdružení (nyní „spolek“) nebo jeho organizační jednotka, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny oprávněno, pokud má právní subjektivitu, požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby bylo předem informováno o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona, Tato žádost je platná jeden rok ode dne jejího podání, lze jí podávat opakovaně. Musí být věcně a místně specifikována.

Občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí, Střítež 249, 739 59 Střítež, podalo u stavebního úřadu žádost, podle ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., dne 13.05.2016.

V souladu s ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je občanské sdružení (nyní „spolek“) oprávněno za podmínek a v případech podle odst. 2 téhož zákona účastnit se správního řízení, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno; v tomto případě má postavení účastníka řízení. Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Jak již stavební úřad uvedl, vydal dne 06.05.2016 pod č.j. OD 1306/2016, sp. zn. SÚ/1621/2015/Fri, rozhodnutí, kterým nepovolil výjimku z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. pro umístění stavby s názvem „Horní Tošanovice – PZ TOSAN – připojení“ na pozemcích parc. č. 1082/8, 1080/7, 1082/5 a 1082/6 v kat. území Nošovice, na pozemcích parc. č. 1082/8, 1080/7, 1082/5 a 1082/6 v kat. území Nošovice, na pozemcích parc. č. 963/1, 1550/1, 973, 975/2, 976/1, 943/29, 954/2, 943/2, 943/27, 943/28, 943/3, 941/42, 1548/1, 941/6, 941/17, 941/2, 941/43, 941/20, 941/37, 941/44, 941/32, 941/31, 941/27, 941/51, 907/1 a 940/4 v kat. území Dolní Tošanovice a na pozemcích parc. č. 775/3, 775/2, 775/1, 775/7, 141/2, 141/3 a 141/1 v kat. území Horní Tošanovice. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 07.06.2016.

Stavební úřad v řízení o povolení výjimky z ust. § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. došel k závěru, že žadatel v řízení neprokázal, že by navrhované vedení VN nebylo možné vést v zastavěném území obcí Nošovice, Dolní Tošanovice a Horní Tošanovice pod zemí, případně jaké závažné územně technické či stavebně technické důvody tomu brání. Žadatel rovněž neuvedl žádná opatření, která učinil, aby řešením podle povolené výjimky bylo dosaženo účelu sledovaného obecnými technickými požadavky, ani neprokázal, že realizace záměru není bez povolení výjimky možná, a že by využil všechny možnosti k tomu, aby záměr splňoval požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb. bez povolení výjimky.

Smyslem ust. § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je tedy zamezit, aby bylo zastavěné území omezováno vlivy z nově navržených staveb energetických rozvodných vedení, když je možno tato vedení umístit pod zem. Tento požadavek na umístování staveb má vazbu na ust. § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve kterém je uvedeno: „V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umístování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území“. Je nežádoucí, aby v důsledku

realizace těchto nových staveb byla zbytečně zhoršena kvalita prostředí a hodnota území tím, že bude omezena další výstavba v tomto území a bude omezeno užívání pozemků, na kterých jsou tyto stavby umístěny. Pokud tedy žadatel neprokáže, že umístění vedení pod zem je technicky nemožné, protože tomu brání územně technické nebo jiné důvody, a není tak jiná možnost než vést vedení vzduchem, nenastal důvod pro udělení výjimky.

Při rozhodování o povolení výjimky je třeba důrazně respektovat zákonné meze pro udělení výjimky, neboť se jedná o řízení o výjimce z obecně platného pravidla. Bez pravomocného povolení výjimky, je-li řízení o výjimce vedeno samostatně, nelze v hlavním (územním) řízení vydat rozhodnutí, kterým bude žádosti vyhověno; stavební úřad může vydat rozhodnutí, kterým se žádost v hlavním řízení (územním řízení) z důvodu nedoložení rozhodnutí o povolení výjimky zamítne.

Podle ust. § 92 odst. 2 stavebního zákona, není-li záměr žadatele v souladu s požadavky uvedenými v ust. § 90 stavebního zákona nebo jestliže by umístěním a realizací záměru mohly být ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem nebo zvláštními právními předpisy, stavební úřad žádost o vydání územního rozhodnutí zamítne.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména skutečnosti, že záměr umístění s názvem „Horní Tošanovice – PZ TOSAN – připojení“ na pozemcích parc. č. 1082/8, 1080/7, 1082/5 a 1082/6 v kat. území Nošovice, na pozemcích parc. č. 1082/8, 1080/7, 1082/5 a 1082/6 v kat. území Nošovice, na pozemcích parc. č. 963/1, 1550/1, 973, 975/2, 976/1, 943/29, 954/2, 943/2, 943/27, 943/28, 943/3, 941/42, 1548/1, 941/6, 941/17, 941/2, 941/43, 941/20, 941/37, 941/44, 941/32, 941/31, 941/27, 941/51, 907/1 a 940/4 v kat. území Dolní Tošanovice a na pozemcích parc. č. 775/3, 775/2, 775/1, 775/7, 141/2, 141/3 a 141/1 v kat. území Horní Tošanovice není v souladu s požadavky uvedenými v ust. § 90 písm. c) stavebního zákona, tzn. že umístění stavby není v souladu s ust. § 20 odst. 1 a § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (prováděcím právním předpisem ke stavebnímu zákonu), rozhodl stavební úřad tak, že žádost o vydání územního rozhodnutí zamítl.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí označit všechny účastníky řízení. Stavební úřad uvádí, že v daném případě jsou účastníky řízení tyto osoby: ČEZ Distribuce, a.s., obec Nošovice, obec Vojkovice, obec Dolní Tošanovice, obec Horní Tošanovice, Česká republika, CTP Property XIX, spol. s r.o., Moravskoslezský kraj, Naděžda Čepcová, Eva Švrčková, Marie Škarabelová, Václav Vaněk, Jana Vaňková, Jana Hrabinská, Anton Hrabinský, MUDr. Ladislav Carbol, Bohumír Mališ, Pavel Mališ, Marie Mališová, Pavel Rajdus, Ing. Lucie Rajdusová, Ivana Čížková, Marie Gavlasová, Martin Němec, Iveta Vojkovská, Helena Vojkovská, Michaela Bolfová, Lumír Rucký, Pavel Babica, Eva Ptáčková, Jaromír Budínský, Alois Škuta, Jarmila Březinová, Vladimír Krolák, Břetislav Vičar, Jan Motyka, Radim Javůrek, Věra Krhutová, Pavel Baron, Pavel Muroň, Pavla Baronová, Emilie Smolonová, Libuše Muroňová, Jarmila Sojková, Lucie Szkanderová, Karla Romanidisová, Dalibor Tvrđý, PaedDr. Jiří Pavelka, Mgr. Jana Pavelková, Tomáš Cieslar, Božena Ševčíková, Jana Dzurecová, Mojmír Kohut, David Grygar, Eva Grygarová, Vladimír Franek, Jaroslava Ramíková, Daniel Chrobak, Jaroslava Chrobaková, Roman Tomiczek, Eva Tomiczková, Milan Gongol, Helena Gongolová, Zdeňka Kohutová, Lenka Škutová, Alexandra Bartecká, Lubomír Chlumský, Ludmila Stýskalová, Petr Damek, Andrea Damková, UNIMEX-INVEST, s.r.o., Václav Burián, Simona Fižová, TOSAN park a.s., Zdeněk Valíček, Tomáš Křístek a Občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí z.s.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání (§ 81 odst. 1 správního řádu). Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (§ 83 odst. 1 správního řádu). Odvolání se podává u Obecního úřadu Dobrá, stavebního úřadu. Odvolání bude postoupeno Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, k rozhodnutí.

Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Ostatní poučení

Podle ust. § 144 odst. 1 správního řádu nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízení s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky. V řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti, včetně písemností uvedených v ust. § 19 odst. 4 správního řádu (do vlastních rukou adresáta), veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu, kteří jsou správnímu orgánu známi; těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě (ust. § 144 odst. 6 správního řádu).

V řízení s velkým počtem účastníků se rozhodnutí doručuje postupem podle ust. § 144 odst. 6 správního řádu.

Právníkům osobám, kterým se rozhodnutí doručuje do vlastních rukou, se doručuje prostřednictvím veřejné datové sítě na jejich elektronickou adresu (podle ust. § 21 odst. 1 správního řádu).

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se rozhodnutí vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje; na rozhodnutí se vyznačí den vyvěšení. Rozhodnutí se zveřejní také způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené (§ 25 odst. 2 správního řádu).

U záměrů zasahujících do území několika obcí se doručuje rozhodnutí vyvěšením na úředních deskách příslušných obecních úřadů; obci, která je účastníkem řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, se doručuje jednotlivě. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který je stavebním úřadem (ust. § 87 odst. 3 stavebního zákona).

„otisk úředního razítka“

Jaroslava Frischtoková, v. r.
vedoucí stavebního úřadu

Obdrží

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona (*do DS*)

1. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, *zastoupená společností* ENPRO Energo s.r.o., Sokolská 137/45, 757 01 Valašské Meziříčí
2. obec Nošovice, Nošovice 58, 739 51 Nošovice
3. obec Vojkovice, Vojkovice 88, 739 51 Vojkovice
4. obec Dolní Tošanovice, Dolní Tošanovice 121, 739 53 Dolní Tošanovice
5. obec Horní Tošanovice, Horní Tošanovice 129, 739 53 Horní Tošanovice

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) a c) stavebního zákona (*doručení veřejnou vyhláškou*)

6. Česká republika, *příslušnost hospodařit s majetkem státu* Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3
7. CTP Property XIX, spol. s r.o., Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec
8. Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
9. Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, *pověřená osoba s právem hospodaření se svěřeným majetkem kraje* Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava
10. obec Nošovice, Nošovice 58, 739 51 Dobrá
11. Česká republika, *právo hospodařit s majetkem státu* Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1
12. Česká republika, *příslušnost hospodařit s majetkem státu* Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
13. Naděžda Čepcová, Nošovice 107, 739 51 Nošovice
14. Eva Švrčková, Nošovice 107, 739 51 Nošovice
15. Marie Škarabelová, Nošovice 166, 739 51 Nošovice
16. Václav Vaněk, Nošovice 122, 739 51 Nošovice
17. Jana Vaňková, Nošovice 122, 739 51 Nošovice
18. Jana Hrabinská, Nošovice 20, 739 51 Nošovice
19. Anton Hrabinský, Nošovice 20, 739 51 Nošovice
20. Česká republika, *příslušnost hospodařit s majetkem státu* Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové město, 128 00 Praha 2
21. MUDr. Ladislav Carbol, Vendryně 824, 739 94 Vendryně
22. Bohumír Mališ, Maryčky Magdonové 228, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
23. Pavel Mališ, Kpt. Jaroše 292, 273 71 Zlonice
24. Marie Mališová, Nošovice 108, 739 51 Nošovice
25. Pavel Rajdus, Slunečná 304, 738 01 Frýdek-Místek
26. Ing. Lucie Rajdusová, Slunečná 304, 738 01 Frýdek-Místek
27. Ivana Čížková, Dobrá 776, 739 51 Dobrá
28. Marie Gavlasová, Nošovice 241, 739 51 Nošovice
29. Martin Němec, Vělopolí 52, 739 59 Vělopolí
30. Iveta Vojkovská, Hodoňovice 231, 739 01 Baška
31. Helena Vojkovská, Nošovice 142, 739 51 Nošovice
32. Michaela Bolfová, Špičky 74, 753 66 Špičky
33. Lumír Rucký, Dobrá 486, 739 51 Dobrá
34. Česká republika, *právo hospodařit s majetkem státu* Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

35. Česká republika, *právo hospodařit s majetkem státu* Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
36. Pavel Babica, Nošovice 159, 739 51 Nošovice
37. obec Vojkovice, Vojkovice 88, 739 51 Vojkovice
38. Eva Ptáčková, Libeň 70, 252 41 Libeň
39. Jaromír Budínský, Vojkovice 65, 739 51 Vojkovice
40. Alois Škuta, Dolní Tošanovice 85, 739 53 Dolní Tošanovice
41. Jarmila Březinová, Hukvaldy 56, 739 46 Hukvaldy
42. Vladimír Krolák, Jasenická 467, 788 14 Rapotín
43. Břetislav Vičar, Vojkovice 131, 739 51 Vojkovice
44. Jan Motyka, Horní Tošanovice 56, 739 53 Horní Tošanovice
45. Radim Javůrek, Vojkovice 185, 739 51 Vojkovice
46. Věra Krhutová, Skalice 102, 738 01 Frýdek-Místek
47. Pavel Baron, Žerotín 71, 440 01 Žerotín
48. Pavel Muroň, Dobrá 759, 739 51 Dobrá
49. Pavla Baronová, adresa neznámá
50. Emilie Smolonová, adresa neznámá
51. Libuše Muroňová, Dobrá 759, 739 51 Dobrá
52. obec Dolní Tošanovice, Dolní Tošanovice 121, 739 53 Dolní Tošanovice
53. Jarmila Sojková, Dolní Tošanovice 40, 739 53 Dolní Tošanovice
54. Lucie Szkanderová, Horní Tošanovice 1, 739 53 Horní Tošanovice
55. Karla Romanidisová, Dobrá 600, 739 51 Dobrá
56. Dalibor Tvrdý, Dobrá 547, 739 51 Dobrá
57. PaedDr. Jiří Pavelka, Dolní Tošanovice 111, 739 53 Dolní Tošanovice
58. Mgr. Jana Pavelková, Dolní Tošanovice 111, 739 53 Dolní Tošanovice
59. Tomáš Cieslar, Hutnická 914, Lyžbice, 739 61 Třinec
60. Božena Ševčíková, Koperníkova 1613/15, 737 01 Český Těšín
61. Jana Dzurecová, Dolní Tošanovice 68, 739 53 Dolní Tošanovice
62. Mojmír Kohut, Dolní Tošanovice 80, 739 53 Dolní Tošanovice
63. David Grygar, Dolní Tošanovice 66, 739 53 Dolní Tošanovice
64. Eva Grygarová, Dolní Tošanovice 66, 739 53 Dolní Tošanovice
65. Vladimír Franek, Hnojník 12, 739 53 Hnojník
66. Jaroslava Ramíková, Hnojník 405, 739 53 Hnojník
67. Daniel Chrobak, Dolní Tošanovice 83, 739 53 Dolní Tošanovice
68. Jaroslava Chrobaková, Dolní Tošanovice 83, 739 53 Dolní Tošanovice
69. Roman Tomiczek, Dolní Tošanovice 91, 739 53 Dolní Tošanovice
70. Eva Tomiczková, Dolní Tošanovice 91, 739 53 Dolní Tošanovice
71. Milan Gongol, Dolní Tošanovice 86, 739 53 Dolní Tošanovice
72. Helena Gongolová, Dolní Tošanovice 86, 739 53 Dolní Tošanovice
73. Zdeňka Kohutová, Dolní Tošanovice 80, 739 53 Dolní Tošanovice
74. Lenka Škutová, Oldřichovice 795, 739 61 Třinec
75. Alexandra Bartecká, Dolní Tošanovice 122, 739 53 Dolní Tošanovice
76. Lubomír Chlumský, Třanovice 11, 739 53 Třanovice
77. Ludmila Stýskalová, Ostravská 629, 738 01 Frýdek-Místek
78. UNIMEX-INVEST, s.r.o., Svojsíkova 1596/2, Poruba, 708 00 Ostrava
79. Petr Damek, Dolní Tošanovice 29, 739 53 Dolní Tošanovice
80. Andrea Damková, Dolní Tošanovice 29, 739 53 Dolní Tošanovice
81. Václav Burián, Dolní Tošanovice 33, 739 53 Dolní Tošanovice
82. Simona Fižová, Nádražní 1400, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
83. TOSAN park a.s., Václavské náměstí 837/11, Nové Město, 110 00 Praha 1

84. obec Horní Tošanovice, Horní Tošanovice 129, 739 53 Horní Tošanovice
85. Zdeněk Valíček, Horní Tošanovice 39, 739 53 Horní Tošanovice
86. Tomáš Křístek, Horní Tošanovice 11, 739 53 Horní Tošanovice
87. Občanské sdružení Střítež – za zdravé životní prostředí z.s., 739 59 Střítež 249

Dále obdrží (se žádostí o vyvěšení a vrácení zpět stavebnímu úřadu)

1. Obecní úřad Dobrá, správní odbor
2. Obecní úřad Nošovice, Nošovice 58, 739 51 Nošovice
3. Obecní úřad Vojkovice, Vojkovice 88, 739 51 Vojkovice
4. Obecní úřad Dolní Tošanovice, Dolní Tošanovice 121, 739 53 Dolní Tošanovice
5. Obecní úřad Horní Tošanovice, Horní Tošanovice 129, 739 53 Horní Tošanovice

Toto rozhodnutí se účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) a c) stavebního zákona doručuje ve smyslu ust. § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. na úřední desce Obecního úřadu Dobrá. Oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Obecního úřadu Dobrá a zveřejněním na webových stránkách obce Dobrá (www.dobra.cz), elektronické desce obecního úřadu, se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

Rozhodnutí bude také vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu Nošovice, Obecního úřadu Vojkovice, Obecního úřadu Dolní Tošanovice a Obecního úřadu Horní Tošanovice na dobu nejméně 15 dnů a současně zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup (www.nosovice.cz, www.vojkovice.eu, www.dolnitosanovice.cz, hornitosanovice.cz). Toto vyvěšení nebude mít právní účinky doručení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup: