

- f) Projekt ozelenění celého areálu včetně protihlukových valů.
 - g) Údaje o odpadních vodách (včetně technologických vod) z jednotlivých provozů týkající se čištění, ukazatelů hodnot přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových, do kanalizací a o citlivých oblastech.
 - h) Upřesnění jednotlivých druhů odpadů především z přípravy stavby, stanovení kategorizace, jejich předpokládaná množství a způsoby jejich využití či odstranění.
 - i) Údaje o specifikaci stacionárních spalovacích zdrojů znečištění ovzduší.
2. Pro následná správní řízení bude nutno doložit:
- a) V rámci správního řízení dle § 17 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší oznamovatel zpracuje rozptylovou studii na základě definování konkrétních vstupních dat včetně požadovaných hodnot. Rozptylová studie bude zpracována i pro znečišťující látky PM 10 a benzo(a)pyren.
 - b) V rámci kolaudace stavby specifikovat odpady a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doložit způsob jejich využití či odstranění.

Dále je zde uvedeno, že příslušný správní úřad musí na základě ustanovení § 10 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zahrnout požadavky k ochraně životního prostředí stanovené v závěru zjišťovacího řízení do rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních předpisů, nebo ve svém rozhodnutí popřípadě opatření uved důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Bod č. 1a) nebyl do podmínek územního rozhodnutí zahrnut, neboť projektant v dokumentaci k územnímu řízení doložil nemožnost napojení předmětné stavby na centrální zdroj tepla, bod č. 1b) byl splněn v dokumentaci k územnímu řízení, zachování melioračního systému bylo uloženo podmínkou č. 18 tohoto rozhodnutí, body 1c), d), g) a i) a bod 2 a) byly zapracovány do dokumentace k územnímu řízení, splnění bodu č. 1e) bylo uloženo podmínkou č. 8 tohoto územního rozhodnutí, přičemž do tohoto bodu byly zahrnuty další upřesňující požadavky, vyplývající ze závazného stanoviska orgánu ochrany přírody v souvislosti se zásahem do krajinného rázu a z předložené dokumentace k územnímu řízení k ochraně přírody v souvislosti s realizací předmětného záměru, splnění bodu 1f) bylo uloženo podmínkou č. 3 a splnění bodu 1h) ukládá původci odpadů ust. § 21 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (stanovisko Městského úřadu Frýdek-Místek, odboru ŽPaZ ze dne 29.5.2006); bod 2b) se netýká umístění ani projektové přípravy stavby.

- Závazné stanovisko ze dne 10.5.2007 č.j. MSK 36882/2007 sp. Zn. ŽPZ/10275/2007/Bru, ve kterém tento dotčený orgán souhlasí s umístěním stavby středních a velkých zdrojů o celkovém tepelném výkonu cca 25 MW v rámci předmětné stavby, podmínky tohoto souhlasu byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.
- Sdělení k podnětu občanského sdružení Beskydčan a občanského sdružení Třanovické ekologické sdružení o.s. na přezkumné řízení závazného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 13.2.2007 zn. OŽPaZ/785/2007/Kos/246, které vydal Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství dne 3.5.2007 pod č.j. MSK 47265/2007 sp. Zn.

ŽPZ/14758/2007/Mac, a ve kterém je uvedeno, že se podnětu nevyhovuje a tento se odkládá.

- Interní sdělení č.j. MSK 37404/2008 sp.zn. ŽPZ/9503/2008/Mac ze dne 15.4.2008, kterým se potvrzuje závazné stanovisko MM FM ze dne 13.2.2007 zn. OŽPaZ/785/2007/Kos/246 k zásahu do krajinného rázu
- Vyjádření ze dne 7.12.2007 č.j. MSK 172243/2007 sp. zn. ŽPZ/52797/2007/Buz podle § 18 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, k likvidaci odpadních vod z areálu průmyslové zóny Horní Tošanovice, kterým bylo upřesněno vyjádření tohoto orgánu ze dne 11.7.2006 č.j. MSK 1023335/2006. Podmínky vyjádření ze dne 7.12.2007 jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.
- Sdělení, kterým byla žádost právnické osoby ATELIÉR, spol. s r.o. Ostrava, ze dne 24.11.2008 o vyjádření dle § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k upravenému záměru „Průmyslová zóna Tošanovice“, a to k zasakování a vypouštění dešťových vod se střech objektů v této zóně, postoupena pro nepříslušnost věcně a místně příslušnému dotčenému orgánu, tj. Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství (následně bylo vydáno kladné vyjádření tohoto příslušného orgánu, a to dne 14.1.2009 č.j. OŽPaZ/8133/2008/Str/231.2).
- Sdělení ze dne 19.11.2008 č.j. MSK 183144/2008 sp.zn. ŽPZ/48334/2008/Mac, které si vyžádal investor k vyjasnění otázky nutnosti udělení výjimky ze základních podmínek zvláště chráněných živočichů, ve kterém tento orgán sděluje, že ve svém původním interním sdělení, ze kterého odvolací orgán vycházel, pouze upozornil na nutnost plnění zákonných povinností, v žádném případě toto interní stanovisko nenahrazovalo případná závazná stanoviska nebo rozhodnutí příslušných orgánů ochrany přírody, v tomto konkrétním případě MM Frýdku Místku nebo Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy.

Městský úřad Frýdek-Místek (Magistrát města Frýdku-Místku), odbor životního prostředí a zemědělství

- Vyjádření ze dne 29.5.2006 zn. OŽPaZ/2808/2006/Har, ve kterém je uvedeno, že
 - a) **z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů**, v platném znění, se tento dotčený orgán vyjádří až po vyhodnocení připomínek vodoprávního orgánu v rámci zjišťovacího řízení k posuzování vlivů předmětného záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,
 - b) **z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů**, ve znění pozdějších předpisů, nemá k umístění navrhované stavby v rámci územního řízení připomínek; požadavek na způsob uložení výkopové zeminy byl zahrnut do podmínky č. 6 tohoto rozhodnutí, neboť se jedná o požadavek pro projektovou přípravu předmětné stavby,
 - c) **z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů, byl požadavek na soulad dokumentace pro územní řízení a žádosti o vyjmutí pozemků ze ZPF splněn.
 - d) **z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů**, nemá tento dotčený orgán připomínky, neboť byl vydán souhlas s umístěním stavby na pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

- e) z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požaduje, aby pro opláštění hal a střešní krytinu nebyl použit pozinkovaný plech. Požadavek byl zahrnut do podmínky č. 8 tohoto rozhodnutí.
- Vyjádření tohoto vodoprávního orgánu dle § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, v platném znění, (vodní zákon) ze dne 27.7.2006 zn. OŽPaZ/3868/2006/Str/231.2, které obsahuje podmínky týkající se
 - a) kvality vypouštěné vyčištěné odpadní vody z ČOV – zahrnuto do podmínky č. 19 tohoto rozhodnutí,
 - b) technického řešení retenční nádrže v případě, že má tato sloužit jako biologický rybník. Požaduje zaručit, že odpadní vody z nádrže nebudou pronikat do vod podzemních, a že kanalizační potrubí za nádrží bude mít parametry splaškové kanalizace. Tyto požadavky zapracoval navrhovatel do dokumentace k územnímu řízení, stavební úřad navíc řešení těchto požadavků zapracoval do podmínky č. 19 tohoto rozhodnutí, týkající se způsobu likvidace odpadních vod z předmětné stavby tak, aby nevznikaly pochybnosti o řešení této věci.

Současně v tomto vyjádření uvedený vodoprávní úřad mezi vodní díla nezařazuje stavební objekt SO 13 Přeložka vodovodu (DN 125).

- Rozhodnutí ze dne 26.5.2006 zn. OŽPaZ/2790/2006/Kob/221.1.3, které je souhlasem tohoto dotčeného orgánu s návrhem na vydání územního rozhodnutí o umístění předmětné stavby do vzdálenosti 50 m od okraje pozemků parc.č. 300/2, 300/1, 300/4, 308, 309, 310/1, 310/2, 312, 319 a 411/2 v k.ú. Horní Tošanovice, určených k plnění funkcí lesa, v poloze podle zákresu stavby v kopii katastrální mapy.
- Vyjádření příslušného orgánu státní správy lesů ze dne 8.6.2006 zn. OŽPaZ/3238/2006/Kob/221, který souhlasí s úpravou stávajícího hlavního melioračního sítě na části lesního pozemku parc.č. 300/2 v rozsahu cca 35 m², v kat. území Horní Tošanovice.
- Stanovisko ze dne 22.8.2007 zn. OŽPaZ/7065/2007/Har/246, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (podmínky byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí), z hlediska zákona č. 114/1992, ve znění pozdějších předpisů (podmínka ozelenění stěn zemních náspů se stěnou byla zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí) a z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Stanovisko ze dne 22.3.2007 zn. OŽPaZ/1915+2014/2007/Bur, ve kterém je uvedeno, že z hlediska ochrany ovzduší nemá tento dotčený orgán k umístění předmětné stavby připomínky.
- Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody ze dne 21.2.2007 zn. OŽPaZ/784/2007/Kos/246 k zásahu do významných krajinných prvků, podmínky tohoto souhlasu byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. V tomto závazném stanovisku je mj. uvedeno, že daná lokalita je součástí člověkem silně pozměněné krajiny, a že tudíž krajinný ráz zájmového území je možno v současné době pokládat za narušený, že rozměry a celková plocha areálu v jeho konečné podobě jsou objekty velkého měřítka, které vytvoří výraznou hmotovou dominantu v krajině a že ochranný zemní val bude novým antropogenním útvarem v území, avšak osázený dřevinnou zelení vytvoří novou krajinnotvornou složku území.

- Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody ze dne 19.6.2007 zn. OŽPaZ/5776/2007/Kos/246 k zásahu do významných krajinných prvků, podmínky tohoto souhlasu byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.
- Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody ze dne 13.2.2007 zn. OŽPaZ/785/2007/Kos/246, ve kterém souhlasí se zásahem do krajinného rázu v souvislosti s realizací předmětné stavby, jeho podmínky byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.
- Usnesení ze dne 8.12.2008 zn. OŽPaZ/8257/2008/Kos/246, kterým tento orgán ochrany přírody rozhodl podle ust. § 156 odst. 1 správního řádu o provedení opravy závazného stanoviska č.j. OŽPaZ /785/2007/Kos/246 ze dne 13.2.2007 ve věci vydání souhlasného závazného stanoviska k zásahu do krajinného rázu v souvislosti s předmětnou stavbou. Z výroku a z odůvodnění tohoto rozhodnutí vyplývá, že tento orgán ochrany přírody při vydávání závazného stanoviska ze dne 13.2.2007 posuzoval návrh na výstavbu předmětné zóny z hlediska krajinného rázu komplexně, tedy s ohledem na všechny části předložené dokumentace, tzn. objekty SO 01 – SO 28 (9 stavebních objektů – haly výšky od 5,5-19,7 m, objekt ČOV, věžový vodojem výšky 30 m, objekt retenční nádrže, zemní násypy se stěnou v koruně násypu – východní strana areálu, včetně jejich sadových úprav, komunikace a parkovací a manipulační plochy, sítě – vodovod, kanalizace, plynovod, telefon, rozvody VN a NN, rozvod VO, příprava území, oplocení. Dále v odůvodnění tento orgán uvádí, že tato oprava byla provedena proto, aby nevznikly pochybnosti o tom, které objekty byly posuzovány v rámci vydání závazného stanoviska.
- Sdělení ze dne 8.12.2008 zn. OŽPaZ/8257-2/2008/Kos/246 o provedení výše uvedené opravy závazného stanoviska ze dne 13.2.2007.
- Stanovisko ze dne 8.12.2008 č.j. OŽPaZ/7866/2008/Kos/246, ve kterém je uvedeno, že ze závěru biologického průzkumu Biologický průzkum – Mušalec a bezejmenný přítok Šprochůvky Horní Tošanovice, který zpracoval Doc. RNDr. Bohumír Lujkásek Csc, (spec. vodní ekosystémy, zoologie obratlovců, ichtyologie) v květnu 2007, vyplývá, že předmětná stavba nebude mít negativní vliv na tamní biocenózu, včetně biotopu a populace kuňky žlutobřiché.
- Kladné vyjádření ze dne 14.1.2009 č.j. OŽPaZ/8133/2008/Str/231.2 tohoto vodoprávního úřadu ke změně projektové dokumentace, kdy na základě geologického průzkumu byly jako vhodné pro zasakování srážkových vod stanoveny prostory M1 a M2 a byl vyloučen prostor M3. Podkladem pro toto vyjádření bylo i kladné stanovisko správce povodí, Povodí Odry, st. podnik, Ostrava I, Varenská 49, zn. 16908/23/2/838.09/2008 ze dne 1.12.2008 (plocha dna kolektoru M1 je 4 670 m², předpokládaný objem 935 m³, plocha dna kolektoru M2 je 2 874 m², předpokládaný objem 575 m³. Při naplnění kolektoru M2 bude přebytečná voda odváděna do dešťové kanalizace a následně do retenční nádrže (do pravostranného přítoku vodního toku Šprochůvka tedy nebudou, oproti původnímu návrhu, vypouštěny žádné dešťové odpadní vody).
- Stanovisko ze dne 10.5.2010 č.j. MMFM 48106/2010 k materiálu Studia B& M „Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz - Výstavba průmyslových zón PZ Třanovice-Hnojník a PZ Horní Tošanovice, únor-březen 2007“, zpracovaného Romanem Bukáčkem.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství –

- a) vyjádření ze dne 23.6.2006 č.j. MSK 108049/2006 sp. Zn. DSH/26988/2006/Pet, a to pro zpracovatele dokumentace k územnímu řízení, zde uváděný budoucí požadavek na další stupeň dokumentace, týkající se rozdělení stavby na samostatný stavební objekt v části, která se stane budoucí součástí silnice I/68 je současně uveden jako podmínka

rozhodnutí následujícího rozhodnutí tohoto dotčeného orgánu ze dne 3.7.2006 č.j. MSK 87660/2006 sp. Zn. DSH/25264/2006/Pet. Stanovisko je překonané změnou návrhu, tj. změnou směrové přeložky komunikace I/68.

- b) rozhodnutí ze dne 3.7.2006 č.j. MSK 87660/2006 sp. Zn. DSH/25264/2006/Pet o povolení komunikačního připojení předmětné stavby na pozemku parc.č. 328 na stávající silnici I. třídy č. I/68 (parc.č. 775/6) vše v k.ú. a v obci Horní Tošanovice. Toto rozhodnutí se týká připojení průmyslové zóny na nepřeloženou komunikaci I/68. Pro připojení průmyslové zóny na přeložku komunikace I/68 navrhovatel předložil souhlas budoucího majetkového správce (Ředitelství silnic a dálnic) s umístěním předmětné stavby.
- c) rozhodnutí ze dne 3.7.2006 č.j. MSK 87653/2006 sp. Zn. DSH/2567/2006/Pet, kterým se povoluje navrhovateli provádění stavební akce „Průmyslová zóna Horní Tošanovice“, zahrnující terénní a sadové úpravy, zřízení protihlukových valů, oplocení areálu a stavební objekt „H“ v k.ú. a v obci Horní Tošanovice v ochranném pásmu silnic I. třídy č. I/48 a č. I/68 s tím, že výška protihlukových valů bude max 10,0 m, výška oplocení cca 2,0 m a objektu „H“ cca 14,0 m, oplocení zóny bude místy z průhledného a místy z neprůhledného materiálu, uvedené části stavby budou umístěny od stávajících os silnic I. třídy č. I/48 a I/68 ve vzdálenostech cca 20,0 – 40,0 m.

Obecní úřad Horní Tošanovice – rozhodnutí ze dne 12.6.2006 č.j. 280/06/SI., kterým tento příslušný silniční správní úřad ve věcech místních komunikací povoluje připojení pozemních komunikací parc.č. 351 a 337 k.ú. Horní Tošanovice na pozemky parc.č. 748/1, 828/1, 828/2, 828/3 k.ú. Horní Tošanovice ke zřízení sjezdů pro výstavbu předmětné průmyslové zóny.

Policie České republiky, správa SM kraje, odbor dopravní policie, Ostrava

- souhlas s návrhem komunikačního připojení předmětné stavby a souhlas s umístěním staveb v silničním ochranném pásmu silnic I/48 a I/68 ze dne 18. května 2006 č.j. PSM-428-2,3/DS-2006.
- souhlas ze dne 19. srpna 2009 č.j. KRPT-39361-3/ČJ-2009-0700DP s vydáním územního rozhodnutí o umístění předmětné stavby s ohledem na dílčí přeložku stávající trasy průjezdního úseku silnice č. I/68 v Horních Tošanovicích, kdy směrová úprava je navržena z důvodu umístění protihlukové ochrany přilehlých rodinných domů.

Ředitelství silnic a dálnic ČR –

- **odbor výstavby a technický Brno**, vyjádření ze dne 11. května 2006 zn. 5418/06-10331
- **Správa Ostrava**, vyjádření ze dne 22.5.2006 zn. 54021/1501/06/Va, splnění podmínek tohoto vyjádření majetkového správce silnic I. třídy č. I/48 a č. I/68 je zakotveno v závazných podmínkách rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, ze dne 3.7.2006 č.j. MSK 87653/2006 sp. Zn. DSH/2567/2006/Pet, z uvedeného důvodu je stavební úřad nezahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.
- **Správa Ostrava**, vyjádření ze dne 29.6.2009 zn. 54021/S1665/09/Še, ve kterém z hlediska příslušnosti hospodaření a jako majetkový správce silnic I. tříd souhlasí s umístěním předmětné stavby. Požadavek na získání stanoviska Ministerstva dopravy, odboru pozemních komunikací, pracoviště Ostrava, k umístění stavby zóny v ochranném pásmu silnice R48 byl vyřešen rozhodnutím tohoto ministerstva č.j.

319/2006-120-RS/1 o povolení umístit a provést terénní úpravy, oplocení areálu, podzemní inženýrské sítě a obslužnou komunikaci včetně osvětlení v ochranném pásmu rychlostní komunikace I/48 (R 48). Požadované vyjádření budoucího majetkového správce může být doloženo až po převzetí komunikace do správy.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava – vyjádření ze dne 22.5.2006 zn. 49/ŘI/0616161.02/06/VJO pro Krajský úřad MSK, odbor ŽPaZ, k oznámení záměru z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj, Ostrava – vyjádření ze dne 5.5.2006 zn. 2671/8190/10.31/06/15.7, požadavek tohoto vyjádření na předložení dalšího stupně projektové dokumentace tomuto inspektorátu byl zahrnut do podmínek tohoto rozhodnutí.

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Ostrava - stanoviska ze dne 9.5.2006 zn. 1206/06/U-46/80.103, ze dne 20.6.2006 zn. 1652/06/U-75/80.103 a ze dne 31.7.2007 zn. 1920/07/U-93/80,103, požadavek na zapracování požadavků daných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, byl zahrnut do závazných podmínek tohoto rozhodnutí.

Obvodní báňský úřad v Ostravě – sdělení ze dne 27.4.2006 zn. 2800/2006-630/Ing. Bt/Nb, že v katastrálním území obce Horní Tošanovice nebyla prováděna hornická činnost, a tudíž nelze očekávat v této oblasti vlivy z poddolování, a že v zájmové oblasti není u tohoto úřadu evidovaný dobývací prostor.

OKD, a.s. IMGE - souhlas s umístěním předmětné stavby ze dne 19.4.2006 zn. OL-2006/1733\Ing. Hy z důlního hlediska bez zvláštních opatření proti účinkům poddolování s tím, že v „Mapě důlních podmínek pro stavby v okrese Frýdek-Místek“ je předmětné území na ploše „C2“ – mimo dosah přímých důlních vlivů na povrch a povrchové objekty, a že dle mapy „Kategorizace území OKR“ je místo stavby situováno mimo „území s možným nahodilým výstupem důlních plynů“.

Archeologický ústav Akademie věd České republiky v Brně - vyjádření ze dne 10.4.2006 zn. 1094/06.

Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Ostrava

- vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 12.5.2006 zn. OpO/OV/842/06-Čt – podmínka č. 2 tohoto vyjádření nebyla zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí, její splnění je obsaženo v dokumentaci k územnímu řízení nebo v upraveném návrhu. Podmínky č. 3, 6, 8 a 11 tohoto vyjádření se týkají fáze provozu stavby, nikoliv územního či stavebního řízení, proto nebyly do podmínek územního rozhodnutí zahrnuty, právě tak, jako podmínky č. 9, 10, 12 a 14, které mají všeobecnou formulaci.
- sdělení k existenci podzemních sítí ze dne 12.4.2006 zn. OpO/OV/644/06/Čt,
- kladné vyjádření ke změně PD ze dne 8.1.2009 zn. OpP/OV/2581/08-KI týkající se navrhované změny v řešení zasakování dešťových vod, kdy jako vhodná místa pro zasakování byly vyhodnoceny kolektory M1a M2.

Povodí Odry st. p. – kladné stanovisko správce povodí ze dne 8.6.2006 zn. 6227/923/838.09/2006 k dokumentaci k územnímu řízení, kladné stanovisko ze dne 1.12.2008 zn. 16908/23/2/838/09/2008 k úpravě dokumentace, týkající se návrhu zasakovacích kolektorů.

Dražní úřad, sekce stavební, oblast Olomouc – sdělení ze dne 19.4.2006 č.j. 20-1791/06-DÚ/Sl, že tento úřad nemá námítky k územnímu řízení pro předmětnou stavbu.