

Sdružení pro životní prostředí zdravotně postižených v ČR – vyjádření ze dne 10.5.2006 zn. 67/2006 s tím, že dokumentace k územnímu řízení je v souladu s vyhl.č. 369/2001 Sb.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

- vyjádření ze dne 29.5.2006 zn. HOK/OV-4559/215.1.2/06-002 pro Krajský úřad MSK, odbor ŽPaZ, k oznámení záměru z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí
- závazné stanovisko územního pracoviště Frýdek-Místek ze dne 12.5.2006 č.j. HOK/FM-1833/215.1.1/06
- souhlasné závazné stanovisko územního pracoviště Frýdek-Místek ze dne 2.5.2007 č.j. HOK/FM-1834/215.1.2/07-002, zde uvedené podmínky, týkající se měření hluku nebyly do podmínek tohoto rozhodnutí zahrnuty, protože se nevztahují k umístění stavby ani k její projektové přípravě. Toto stanovisko bylo vydáno po doplnění nové hlukové studie zpracované dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. V tomto závazném stanovisku je uvedeno, že předložená dokumentace pro územní řízení předmětné průmyslové zóny je, při respektování uvedených podmínek, v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., a že se tímto ruší závazné stanovisko č.j. HOK/FM-1833/215.1.1/06.
- závazné stanovisko ze dne 17.9.2009 č.j. HOK/FM-3700/215.1.2/09 tohoto znění: Dne 15.7.2009 vydala KHS pod č.j. HOK/OV-3520/215.5.1/09-006 stanovisko ke stavbě „Úprava silnice I/68 a protihluková opatření“, kterým je schválena úprava vjezdu do průmyslové zóny ze silnice I/68. Navržené úpravy nebyly součástí projektové dokumentace, která byla předložena k posouzení v roce 2007 a následně schválena závazným stanoviskem HOK/FM-1834/215.1.2/07-002 ze dne 2.5.2007. Po posouzení závěrů uvedených v odůvodnění závazného stanoviska ze dne 15.7.2009 č.j. HOK/OV-3520/215.5.1/09-006 KHS potvrzuje platnost vydaného stanoviska HOK/FM-1834/215.1.2/07-002 ze dne 2.5.2007 v celém rozsahu výrokové části a odůvodnění.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek – souhlasné stanovisko ze dne 24.5.2006 zn- PreV-1511/FM-2006 a ze dne 18.3.2009 zn. PreV-655/FM-2009, podmínky těchto stanovisek byly zahrnuty do podmínek č. 9 a 10 tohoto rozhodnutí.

Obec Horní Tošanovice – sdělení, že dokumentace předmětné stavby k územnímu řízení byla projednána na zasedání zastupitelstva Horní Tošanovice dne 29.5.2006, kde s ní zastupitelstvo vyjádřilo souhlas, vyjádření ze dne 10.4.2006 č.j. 326/21/2006 o existenci sítí tohoto účastníka řízení v zájmové oblasti.

Obec Dolní Tošanovice – stanovisko z dne 22.8.2007 zn. 278/2007/Sta, ve kterém se obec **mylně označuje za dotčený orgán s odkazem na ust. § 6 odst. 1 písm. e) č. 183/2006 Sb.**, uvádí, že umístění předmětné stavby narušuje územní plán obce Dolní Tošanovice, který je zaměřený na výstavbu individuálního bydlení jako atraktivní lokality bydlení v rámci příměstské oblasti Frýdek-Místek (Ostrava), že obec má zájem se i nadále rozvíjet především cestou klidného rodinného bydlení, zemědělství a turistického ruchu a že umístění řešené průmyslové zóny je pro její další rozvoj zcela kontraproduktivní. Stavební úřad posoudil toto sdělení jako námitku účastníka řízení a rozhodl o ní.

Obec Horní Tošanovice – vyjádření ze dne 13.4.2006 zn. 326/2006/26 o souladu navrhovaného umístění předmětné stavby s územním plánem obce Horní Tošanovice a stanovisko ze dne 7.5.2009 č.j. 326/33/2009/SI (potvrzení platnosti původního vyjádření ke stavbě zóny) a ze dne 12.8.2009 č.j. 326/66/2009/SI (potvrzení platnosti původního stanoviska – připojení zóny na místní komunikaci).

Obecní úřad Hnojník, stavební úřad – vyjádření ze dne 2.5.2006 zn. Výst. 186/326/2006/Da a ze dne 2.5.2006 zn. výst.188/326/2006/Da o souladu předmětného záměru s územním plánem obce Horní Tošanovice, změnou č. 2, schválenou na 23. zasedání zastupitelstva obce Horní Tošanovice dne 10. dubna 2006, pozemky jsou vymezeny pro zónu výroby, technické vybavenosti, potvrzení ze dne 18.6.2009 zn. výst. 288/328/2009/Da o platnosti vyjádření ze dne 2.5.2006 zn. výst. 188/326/2006/Da.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a památkové péče – rozhodnutí ze dne 19.10.2007 č.j. MSK 133786/2007 sp. Zn. ÚPS/43102/2007/Sni, kterým bylo mj. potvrzeno usnesení Obecního úřadu Hnojník, stavebního úřadu, ze dne 25.7.2007 č.j. výst.314/330.7/2007/Da, kterým tento stavební úřad rozhodl, že občanské sdružení Třanovické ekologické sdružení o.s., se sídlem Třanovice 198, 739 53 pošta Hnojník, není účastníkem řízení ve věci vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Průmyslová zóna Tošanovice“ společnosti BK Král s.r.o., vedeného u tohoto stavebního úřadu pod č.j. výst.272/328/2006/Da.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy – sdělení k problematice stanoviska ve věci volně žijících živočichů (silně ohrožený druh – kuňka žlutobřichá) ze dne 24.11.2008 č.j. 6567/BE/2008.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno – kladné stanovisko k realizaci stavby ze dne 7. března 2008 č.j. 446/2008-1383-ÚP-OL a ze dne 17.5.2010 č.j. 1552-3315/16433/2010-1383-ÚP-OL s tím, že v řešené lokalitě nejsou evidovány inženýrské sítě a podzemní telekomunikační vedení ve vlastnictví České republiky – Ministerstva obrany.

Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6 – kladné vyjádření ze dne 8.1.2008 č.j. 228/08-720 a ze dne 3.5.2010 č.j. 2653-10-701.

Odborný posudek č. E/1912/2007/01, zpracovaný na základě zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), v platném znění, a to ve smyslu jeho ust. § 17 odst. 1 písm. b) a odst. 5. Posudek zpracovala společnost Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o. k projektu předmětné stavby, pro kterou budou zdrojem tepla a teplé užitkové vody teplovodní plynové kotelny vestavěné do jednotlivých objektů, kdy každý objekt bude mít vlastní kotelnu, objekty většího charakteru pak kotelen více. V bodě č. 8. Zhodnocení z hlediska ochrany ovzduší tohoto posudku je uvedeno, že pro předmětný záměr byla vypracována uvedenou společností rozptylová studie č. E/1894/2007/01, která se zabývá hodnocením vlivu na imisní situaci lokality při současném provozu všech instalovaných zřízení na jmenovitý výkon a zároveň je posouzen vliv dopravy na imisní situaci. Dále je zde uvedeno, že lze konstatovat, že instalací spalovacích zařízení ani dopravou, související s provozem průmyslové zóny, nedojde k překročení imisních limitů znečišťujících látek.

Rozptylová studie č. E/1882/2007 – kterou zpracovaly Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o. dne 2.3.2007 a ve které bylo provedeno hodnocení vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek po výstavbě průmyslové zóny Horní Tošanovice. Do výpočtu modelu byla zahrnuta doprava na silnicích I/68, I/48, rychlostní komunikaci R48 a spalovací a mobilní zdroje v průmyslových zónách Horní Tošanovice a Třanovice. V závěru této studie je uvedeno, že na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek a podílu jednotlivých zdrojů na výhledové imisní zátěži lze konstatovat, že z hlediska dodržování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí nebude provozem areálu docházet k překračování imisních limitů .

Odborný posudek (podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší) č. E/1912/2007/01 – zpracovatel Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o. dne 30.3.2007, v jeho závěru je konstatováno, že instalací spalovacích zařízení ani dopravou, související s provozem průmyslové zóny, nedojde k překročení imisních limitů znečišťujících látek.

Průmyslová zóna Horní Tošanovice, krajinný ráz – podklad zpracovala společnost ATELIÉR 5, spol. s r.o., IČ: 00563081, dne 20.1.2006.

Studie Vliv hluku ve venkovním prostoru, novela hlukové studie – zpracovatel RNDr. Vladimír Suk, Konečného 1782/13, Slezská Ostrava, studie byla zpracována pro posouzení vlivu hluku z provozu technologických celků, vzduchotechnických zařízení a dopravy mimo veřejné komunikace v areálu průmyslové zóny Horní Tošanovice a Třanovice, okr. Frýdek-Místek, za účelem zjištění souladu s ustanoveními § 10 a § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, včetně Komentáře ze dne 16.9.2009, v jehož závěru je konstatováno, že dopravní zátěž PZ po přehodnocení (záměru), po provedení úpravy I/68 je bezkolizní k šíření hluku ve venkovním prostoru.

Hydrogeologický posudek – zpracovaný Ing. Radmilou Kleinovou, odborná způsobilost v inženýrské geologii a hydrologii č. 1621/2002, číslo úkolu 2007 095 (K – GEO s.r.o. Ostrava), jehož předmětem bylo předběžné zhodnocení možnosti vsakování dešťových, příp. přečištěných odpadních vod v projektované průmyslové zóně v Horních Tošanovicích. Z tohoto posudku vyplývá, že v zájmovém území lze vymezit dva IG rajóny s odlišnými geologickými poměry, rajón R1 zaujímá severní část zájmové oblasti, rajón R2 lze vymezit v jižní části území. V rajónu R1 je situována odběratelem posudku navržená plocha M1, která se jeví jako plocha nevhodná k zasakování. V rajónu R2 jsou situovány plochy M2 a M3, které vykazují příznivější podmínky pro zasakování. Na základě zjištěných poznatků je v závěru posudku uvedeno, že zasakování v místech M2 a M3 (rajón R2) je možné. Dále je zde uvedeno, že zasakování v těchto plochách by předběžně nemělo ovlivnit okolní jímací objekty, kdy nejbliže se dá předpokládat studna ve vzdálenosti cca 100 m od zasakovací plochy M3. V doplňku tohoto posudku ze dne 1.11.2007 zn. KG257/05 (K – GEO s.r.o. Ostrava) je uvedeno, že nejbližší jímací objekt (studna) se nachází u domu č. 31 (paní Marta Nytrová), který je vzdálen od nejbližšího okraje zasakovací plochy M3 cca 60 m a že vzhledem k morfologii území, kdy mezi zasakovací plochou M3 a touto studnou protéká místní vodoteč, která je pravostranným přítokem Šprochůvky, a kdy výška terénu v místě studny je cca 4 m nad úrovní dna potoka, a dále vzhledem k předpokládanému proudění hladiny spodní vody lze konstatovat, že realizaci zasakovacího kolektoru M3 nedojde k negativnímu ovlivnění daného jímacího objektu (studny). V průběhu řízení došlo ke změně návrhu spočívající k upuštění od umístění zasakovacího kolektoru M3.

Závěrečná zpráva „Horní Tošanovice – PZ, předběžný IGP a HGP vsakování“, říjen 2008, Ing. Radmila Kleinová, ve které je mj. uvedeno, že v této fázi se jeví navrhovaná plocha M3 spíše jako nevhodná pro zasakování dešťových vod. Tento závěr byl navrhovatelem při úpravě dokumentace (podání ze dne 29.9.2009) respektován a plocha M3 není pro zasakování dešťových vod navrhována.

Horní Tošanovice Logistický a průmyslový park R48, Oznámení dle z.č. 100/2001 Sb. – které vypracoval RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc, osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zák.č. 100/2001 Sb. Č.j. 2104/324OPV/93.

Biologický průzkum „Mušalec a bezejmenný přítok Šprochůvky Horní Tošanovice“, který v květnu 2007 zpracoval Doc RNDr. Bohumír Lojkásek, CSc., vč. doplnění stanoviska zpracovatele Biologického průzkumu a posouzení vlivu zaústění kanalizačních řadů do vodních toků Mušalec a bezejmenný přítok Šprochůvky v katastru obce Horní Tošanovice na dotčenou biocenózu

Radonový průzkum č. 4789/08, který v říjnu 2008 provedl RADKONTROL Ing. Ivan Doležal, ul. M. Fialy 245/2, 700 30 Ostrava-Dubina, jedná se o zprávu o provedení předběžného radonového průzkumu, závěrem je konstatováno, že vzhledem k omezenému vzorkování (požadován byl předběžný průzkum) nelze pozemkům pro jednotlivé projektované stavby přiřadit příslušný radonový index. Na základě zjištěných výsledků lze formulovat tyto obecné závěry:

- v předmětné lokalitě lze vyloučit výskyt vysokého radonového indexu v takové míře, aby výsledný radonový index pozemku pro některou ze staveb projektovaných v lokalitě byl vysoký. (Lokální, ojedinělý výskyt hodnot vysokého radonového indexu nelze vyloučit, lze ho však předem považovat za nevýznamný)
- v předmětné lokalitě lze předpokládat převahu nízkého radonového indexu s místy výskytu hodnot středního radonového indexu; přesné určení toho, která z projektovaných staveb bude na pozemku s nízkým či středním radonovým indexem, bude možno stanovit až na základě detailního průzkumu.

S ohledem na tyto pouze obecné závěry byl text podmínky č. 4 tohoto rozhodnutí ponechán v původním znění.

Požárně bezpečnostní řešení stavby, které vypracoval Ing. Václav Galas, osoba odborně způsobilá v oboru PO, osv. Č. MV-HS SPO č. Š-139/97, ve kterém je mj. uvedeno, že požárně nebezpečný prostor jednotlivých stavebních objektů nepřesahuje hranice stavebního pozemku stavebníka.

Telefónica O2 Czech republic, a.s. - vyjádření ze dne 26.1.2006 č. 0011846/06/MFM/VV0, podmínky ochrany podzemních vedení komunikační sítě ze dne 18.5.2006 zn. 20392/04/KA/ZM, vyjádření ze dne 29.10.2008 č.j. 127827/08/MOV/ a vyjádření ze dne 24.3.2010 č.j. 30812/10/MOV/VVO

ČEZ Distribuce a.s. – stanovisko k existenci zařízení DS ze dne 20.3.2006 č. 1005053207, ze dne 31.10.2007 č. 1015055029 a ze dne 11.5.2010 č.j. 1027148433, stanovisko k žádosti o připojení ze dne 18.5.2006 č. 4120045821, ve kterém je uvedeno, že realizace napojení bude možná po vybudování nového vedení 22 kV z rozvodny Nošovice VN 06, která bude upravena pro budoucí napojení nového vedení, vyjádření ze dne 24.10.2008 zn. 1019429376.

ČEZ ICT Services, a.s. – vyjádření ze dne 7.11.2008 a ze dne 20.5.2010

ČEPS, a.s. Praha 10 – vyjádření ze dne 29.10.2007 zn. 12712, ve kterém je uvedeno, že v oblasti předmětné zóny se nachází vedení 400 kV č. 404 RZ Nošovice – Slovensko, které je v majetku ČEPS, a.s. PsPS Východ, tř. 28. října 152, 709 02 Ostrava, podmínky tohoto vyjádření byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, vyjádření ze dne 20.10.2008 zn. 131/16000/Ma a ze dne 30.10.2008 zn. 130/16114/24.10.2008/Še.

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s. – vyjádření ze dne 30.1.2006 zn. 9773/V000533/P/2006/ML, vyjádření ze dne 26.5.2006 zn. 9773/V003806/P/2006/PA, vyjádření ze dne 22.4.2010 č.j. 9773/V003270/2010/VÁ, podmínky tohoto vyjádření, které se vztahují k umístění a k projektové přípravě předmětné stavby byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, do podmínek nebyly zahrnuty požadavky na účast při kolaudačním řízení a požadavek na zaslání zaměření skutečného provedení stavby, vyjádření ze dne 15.10.2008 k existenci sítí (neslouží pro územní řízení).

Severomoravská plynárenská a.s. – vyjádření ze dne 28.2.2006 č.j. 343/2006, ze dne 7.2.2006 zn. Kr 000035/06 a ze dne 17.5.2006 č.j. 1968/2006.

RWE Distribuční služby, s.r.o. – vyjádření ze dne 3.11.2008 a vyjádření ze dne 15.4.2010 č.j. 2165/10/151.

SITEL, spol. s r.o. – vyjádření ze dne 13.4.2006 zn. 1751-06, ze dne 27.10.2008 zn. 5867-08 a ze dne 3.5.2010 č.j. 131002374.

SELF servis, spol. s r.o. Brno – vyjádření ze dne 11.4.2006 č. 103/06/169 a ze dne 24.5.2010

GTS Novera, a.s. Praha – vyjádření ze dne 19.4.2006, ze dne 24.4.2006 zn. 371/06, ze dne 6.11.2008 a ze dne 7.5.2010 č.j. 351002873.

Vegacom, a.s. Praha – vyjádření ze dne 19.5.2005 zn. VGC/P21084/06/JK , VEGACOM jako servisní organizace spravuje síť v majetku Českých Radiokomunikací a.s. – nevyjadřuje se , platí vyjádření Českých Radiokomunikací a.s. ze dne 26.5.2010 zn. ÚTS/P 43119/08

České radiokomunikace – vyjádření ze dne 9.1.2009 zn. ÚTS/P 43119/08 a ze dne 26.5.2010

Další listiny jsou součástí spisu, jako např. kopie výpisů z katastru nemovitostí, kopie kupních smluv a smluv o uzavření budoucí kupní smlouvy, fotografie předmětného území a mapové podklady, souhlasy vlastníků dotčených pozemků s umístěním předmětné stavby

Pokud dotčený orgán v průběhu řízení neuplatnil své stanovisko, bylo jako podklad pro rozhodnutí použito jeho stanovisko získané před podáním návrhu na vydání územního rozhodnutí.

Pokud správce technické infrastruktury jako účastník řízení neuplatnil v průběhu řízení své nové námítky, bylo jako podklad pro rozhodnutí jeho vyjádření získané před podáním návrhu na vydání územního rozhodnutí a v průběhu tohoto řízení.

Navrhovatel doložil souhlasy vlastníků pozemků podle § 38 stavebního zákona:

Vlastník pozemku parcelní číslo 300/2 v kat. území Horní Tošanovice, kterým je společnost Immo Future 6 – Crossing Point Smíchov s.r.o., IČO: 62414950, se sídlem Václavské nám. 11, 110 00 Praha 1, dal dne 31.10.2008 pod č.j. 26066/08 souhlas s umístěním předmětné stavby na tomto pozemku.

Vlastník pozemků parc.č. 303, 313, 328, 330, 331/8, 337, 347/14, 347/21, 347/22, 348/1, 351, 779/1 a 782/3 v kat. území Horní Tošanovice, kterým je společnost TOSAN park a.s., IČO: 26403536, se sídlem Václavské nám. 11/837, 110 00 Praha 1, dal dne 31.10.2008 pod č.j. 26067/08 souhlas s umístěním předmětné stavby na těchto pozemcích.

Vlastník pozemků parc.č. 784/1 a 798/1 v kat. území Horní Tošanovice, kterým je obec Horní Tošanovice, pošta Hnojník, Horní Tošanovice 739 53, dal dne 10.4.2006 pod č.j. 326/21/2006 souhlas s umístěním předmětné zóny na těchto pozemcích.

V řízení postupoval stavební úřad v souladu s ust. § 190 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění., který ukládá správním orgánům řízení, která byla zahájena přede dnem účinnosti tohoto zákona, dokončit podle dosavadních předpisů, s výjimkou řízení vyjmenovaných pod písmeny a) až d) tohoto ustanovení. V daném případě se na řízení nevztahuje citovaným ustanovením stanovená výjimka. K datu účinnosti zákona č. 183/2006 Sb. nabyl účinnosti i zákon č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, na jehož základě dochází ke změnám především formy

dokládáných stanovisek dotčených orgánů. Stanoviska dotčených orgánů vydaná po účinnosti uvedeného zákona mají zákonnou formu.

Stanovení okruhu účastníků řízení:

Stavební úřad posoudil vazby (účinky) navrhované stavby na okolí se závěrem, že území dotčené vlivy stavby se shoduje s pozemkem stavby. V severovýchodní části území, kde by mohlo dojít v důsledku dopravního připojení průmyslové zóny na komunikaci I/68 k hraničním hodnotám z hlediska limitů hluku, navrhovatel změnil v průběhu řízení návrh tak, že průmyslová zóna bude připojena na přeloženou – směrově upravenou komunikaci, která bude vybavena účinnou protihlukovou stěnou (změnou návrhu tedy již nebude dotčen pozemek parc.č. 775/6 v k.ú. Horní Tošanovice). Stavební úřad v této fázi řízení neposuzoval vliv provádění stavby (bude předmětem stavebního řízení a podmínky pro provádění stavby budou stanoveny ve stavebním povolení), ale vliv provozu stavby v době jejího užívání. Z dokumentace návrhu územního rozhodnutí a dokladů a podkladů žádosti (též závěru zjišťovacího řízení) a ze skutečností jemu známých z úřední činnosti dospěl k závěru, že účinky navrhované stavby nepřekročí hranice vymezené jako pozemek stavby. Z této úvahy stavební úřad vyšel při stanovení okruhu účastníků řízení.

Podle § 34 odst. 1 stavebního zákona je účastníkem územního řízení o umístění stavby navrhovatel (KB Král, s.r.o.) a dále osoby, jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům nebo stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich, mohou být rozhodnutím přímo dotčena.

Podle § 34 odst. 3 stavebního zákona je dále účastníkem každého územního řízení obec a ten, komu zvláštní zákon toto postavení přiznává.

Zvláštním zákonem je v tomto případě zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, podle něhož mohou být účastníky řízení za podmínek stanovených v § 70 tohoto zákona občanská sdružení, která mají v předmětu své činnosti ochranu přírody a krajiny.

Z občanských sdružení evidovaných na zdejší stavební úřadu podle § 70 zákona č. 14/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, informovaných o zahájení řízení o umístění stavby, se k účasti v tomto řízení přihlásilo v zákonné lhůtě občanské sdružení Beskydčan - Sdružení pro obnovu a udržení kvality životního prostředí Moravskoslezských Beskyd.

Stavební úřad posoudil s využitím údajů katastru nemovitostí okruh účastníků územního řízení podle § 34 stavebního zákona a současně podle § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tak, že účastníkem řízení o umístění stavby ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu je navrhovatel.

Účastníci řízení ve smyslu § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jsou: obec Horní Tošanovice (parc.č. 153/8, 768/2, 142/5, 766/7, 131/1, 131/2, 130/2, 124/10, 754/1, 347/16, 828/3, 798/2, 820/12, 796/1, 784/1, 798/1 v k.ú. Horní Tošanovice), obec Dolní Tošanovice (parc.č. 1546/1 v k.ú. Dolní Tošanovice – sousední pozemek), Tosan Park, a.s. (parc.č. 348/1, 347/21, 331/8, 782/3, 328, 337, 313, 303, 779/1, 351, 330, 357/3, 411/5, 358/3, 347/14, 782/1, 331/4, 331/5, 300/1, 313, 312, 303, 779/1, 309, 300/3, 308, 312, 310/1, 782/1 v k.ú. Horní Tošanovice), Česká republika – Ředitelství silnic a dálnic ČR (parc.č. 775/6, 775/1,2,3,4,5, 826/18, 820/11 v k.ú. Horní Tošanovice), Moravskoslezský kraj – Správa silnic MS kraje (parc.č. 766/5, 766/6, 766/4 v k.ú. Horní Tošanovice), Česká republika – Pozemkový fond ČR (parc.č. 130/7, 124/8, 124/9, 357/2, 411/6, 367/5, 367/6 v k.ú. Horní Tošanovice), Edeltruda Krenželoková (parc.č. 156, 148/4 v k.ú. Horní Tošanovice), Josef Gomola, Monika Gomolová, Josef Škarpa a Marta Škarpová (vlastníci parc.č. 155, 153/1, 153/7 v k.ú. Horní